

Opmerking vanuit aanbestedende dienst

In paragraaf 3.3.2 staat een opsomming van in te dienen documenten. Hier was per abuis bijlage 5, de referentieverklaring, vergeten.

In de bijlage is het aangepast Beschrijvend Document v2 toegevoegd met daarin toegevoegd de Referentieverklaring

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Taieventijst	P39 Er staat niets over lachgascilinder in scope. Waarom dan wel in tarievenlijst?	Lachgascilinders kunnen voorkomen bij incidenten en (illegaal gedumpt) afval en vallen daarmee binnen de reikwijdte van de opdracht. Deze worden beschouwd als (potentieel) gevaarlijke afvalstoffen en/of drukhouders die specifieke handling en verwerking vereisen. Om die reden is hiervoor een afzonderlijke post in de tarievenlijst opgenomen.
2	Beschrijvend document 2.8	Social return: Uitgaande van €2000000,- en 2% kom je op een behoorlijk hoog bedrag uit. Dit is onmogelijk te realiseren op dit werk. Kan SROI verplichting komen te vervallen?	Deze komt niet te vervallen. SROI hoeft niet alleen op deze opdracht ingezet te worden maar kan ook op andere manieren ingevuld worden. Onze Social Return coordinator kan na gunning hierin helpen
3	Eis 33	Een bedrijf dat voornamelijk milieu-incidenten uitvoert is meestal niet zelf ingericht op verkeersmaatregelen maar huurt hiervoor collega bedrijven in. Kan de eis BRL 9101 komen te vervallen?	Opdrachtgever handhaaft de eis dat verkeersmaatregelen dienen te worden uitgevoerd conform de BRL 9101. Het is echter niet vereist dat opdrachtnemer zelf over deze certificering beschikt, mits de feitelijke uitvoering van de verkeersmaatregelen plaatsvindt door een partij die aantoonbaar voldoet aan de BRL 9101 (bijvoorbeeld via onderaanneming). Opdrachtnemer blijft hierbij verantwoordelijk voor de kwaliteit en naleving van deze eis.
4	Programma van eisen	Eis 10: In welke situaties gaat dit voorkomen?	Dit kan voorkomen bij grote calamiteiten. Dit komt niet vaak voor maar sporadisch. Ook kan dit voorkomen bij calamiteiten binnen een druk gebied zoals de binnenstad icm een sinkhole.
5	Algemeen	Zouden wij een overzicht mogen ontvangen van de werkzaamheden in de afgelopen 3 jaar zodat we een indruk hebben van de meest voorkomende werkzaamheden.	De meest voorkomende werkzaamheden zijn olie/diesel sporen, reiniging van verfsporen, asbest- en drugsdumpingen.
6	PVE, eis 32	U vraagt inschrijver om in het incidentdossier inzage te geven in "Uren Inzet opdrachtgever". Hoe ziet u dit voor zich?	De tekst 'Inzet uren opdrachtgever' komt te vervallen in deze eis. Zie bijgevoegde Programma van Eisen v2
7	Prijsblad P47	P47: Kunt u 'gevaarlijk afval' definiëren?	Afval dat schadelijk is voor mens, milieu of veiligheid. In deze kostenpost zijn dit overige gevaarlijke afvalstromen die niet elders zijn gespecificeerd in het prijzenblad
8	Prijsblad P44 t/m 48	P44 t/m P48: Klopt onze aanname dat de PBM's in deze posten uitsluitend de PBM's betreffen die nodig zijn bij de verwerking van deze afvalstromen en niet bij het ruimen zelf?	De aanname is juist. De in P44 t/m P48 genoemde PBM's hebben uitsluitend betrekking op de PBM's die noodzakelijk zijn voor de verwerking en acceptatie van de betreffende afvalstromen bij de verwerker. PBM's die worden ingezet tijdens de uitvoering van werkzaamheden op de incidentlocatie dienen te zijn inbegrepen in de uurtarieven voor personeel en maken geen onderdeel uit van deze posten.

9	Prijsblad P42 en P43	<p>P42 en P43 zijn sterk afhankelijk van de benodigde inzet (gaat het om één stukje asbestplaat of is er bij een brand bijvoorbeeld asbest door de hele wijk gewaaid?).</p> <p>Doordat dit zo sterk uiteenloopt is deze post niet met één bedrag af te prijzen. Verzoek om deze posten te laten vervallen of op nacalculatie uit te mogen voeren.</p>	We laten de post niet vervallen. Graag voor de berekening uitgaan van asbest verdacht materiaal op een verharde ondergrond, niet verwaaid en uitgaande van hele platen.
10	Prijsblad, voorwaarde 6	Voorwaarde 6 bovenaan het prijsblad lijkt niet overal van toepassing te zijn, dit zorgt voor onduidelijkheid. In regels 21, 31, 47 en 71 staan namelijk al voorwaarden genoemd voor de onderliggende tarieven. Graag een controle hierop en eenduidige voorwaarden zodat alle inschrijvers weten waar ze aan toe zijn.	Correct. Voorwaarde 6 komt te vervallen aangezien we alle betreffende posten al los vragen te prijzen
11	Prijsblad P44	P44: Deze regel rekent niet door. Graag de formule controleren/herstellen.	Bedankt voor uw alertheid. Een en ander aangepast in bijgevoegde Bijlage 6 Prijzenblad v2
12	Prijsblad P5	Post 5: Bij de inzet van verkeersregelaars moeten wij ze conform de CAO 'veiligheidsdomein' minimaal drie uur inzetten. Om het tarief zo transparant mogelijk te houden, willen wij vragen of u zich hier ook aan wilt conformeren. Dit betekent concreet dat inschrijver voor elke inzet korter dan drie uur, toch drie uur in rekening mag brengen.	Voor het opgeven van het uurtarief in het prijzenblad kunt u het tarief voor 3 uur delen door 3 om tot een uurprijs te komen
13	Prijsblad post 8 en 9	Post 8 en 9: u vraagt hier naar toeslagen met als extra toelichting 'percentage t.o.v. de uurprijs'. Vervolgens hanteert u de eenheid 'uur'. Deze eenheid moest vermoedelijk ook een percentage zijn?	Correct. Een en ander aangepast in bijgevoegde Bijlage 6 Prijzenblad v2
14	Prijsblad post 8 en 9	Post 8 en 9: kunt u aangeven op welk tijdstippen deze toeslagen starten en eindigen?	<p>De toeslagen starten en eindigen volgens gangbare arbeidstijden: avond (18:00–22:00), nacht (22:00–06:00), zaterdag (00:00–24:00), en zon- en feestdagen (00:00–24:00). Bij samenloop geldt de hoogste toeslag.</p> <p>In het prijzenblad hebben we een extra categorie toegevoegd zodat we een splitsingen hebben in;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avond - Nacht en zaterdag - Zon- en feestdagen

15	Prijsblad	<p>Kolom D: Bij veel posten staat de omschrijving "prijs per uur voor inzet op incidentenlocatie".</p> <p>Dit wekt de indruk dat alleen de uren op de incidentlocatie declarabel zijn voor de inschrijver. Realiseert u zich dat dit bij meerdere posten tot een hoge inschrijfsom kan leiden? U vraagt de inschrijver hiermee om alle daadwerkelijk gemaakte kosten voor de heenreis en terugreis te verwerken in het uurtarief dat hij ter plaatse is. Dit is geen kostenhomogene manier van afprijzen en maakt de tarieven voor beide partijen weinig transparant.</p> <p>In een situatie met 45 minuten heenrijden, anderhalf uur ter plaatse en 45 minuten terugrijden heeft inschrijver voor vier uur kosten gemaakt terwijl hij slechts één uur kan declareren. Inschrijver zou dus een onnodig hoog tarief moeten invullen om in dit scenario kostendekkend te kunnen werken. Wanneer een inschrijver daarentegen vijf uur lang ter plaatse is verandert deze verhouding sterk.</p> <p>Het lijkt ons voor beide partijen gunstiger en transparanter om de daadwerkelijk gemaakte uren te kunnen declareren, waarbij de declarabele tijd start vanaf het moment dat de coördinator uw melding telefonisch aanneemt en stopt op het moment dat hij met zijn voertuig terug op het steunpunt is. Staat u hiervoor open? Zo niet, kunt u aan de hand van een voorbeeld toelichten hoe inschrijver zijn uren mag declareren?</p>	<p>Hier gaan we niet in mee.</p> <p>De in het prijsblad genoemde uurtarieven hebben betrekking op inzet op de incidentlocatie.</p> <p>Alleen de daadwerkelijk op locatie bestede uren zijn declarabel. Reistijd, aan- en afrijtijd en overige indirecte kosten dienen door inschrijver te worden verdisconteerd in het opgegeven uurtarief. Hiermee wordt beoogd de inschrijvingen onderling vergelijkbaar te houden en administratieve discussie over reistijden te voorkomen.</p> <p>Voorbeeld: indien sprake is van 45 minuten aanrijtijd, 1,5 uur inzet op locatie en 45 minuten terugrijtijd, is alleen 1,5 uur declarabel.</p>
16	Prijsblad P39	Kunt u de historische gegevens verstrekken van de aantallen lachgascilinders? (per week of per maand)	Circa 1 per maand
17	Prijsblad P39	P39, Lachgascilinders: Moet inschrijver de drukhouders uit de openbare ruimte ophalen of verzamelt u ze op een milieustation en hoeft de inschrijver alleen volle gaaskooien op te halen?	Het betreft de drukhouders uit de openbare ruimte ophalen én afvoeren.
18	PVE, eis 15	<p>"15 De opdrachtnemer dient bij bodemverontreiniging aan te tonen dat de door hem uitgevoerde werkzaamheden voldoen aan de kwaliteitseisen bodem NEN 5740 inclusief analysesresultaten."</p> <p>Dit betreft een NEN norm voor bodemonderzoek. Behoort het bodemonderzoek ook tot de scope?</p>	<p>NEN 5740 wordt in deze eis gehanteerd als referentiekader voor de kwaliteit van eventuele bemonstering en analyse bij bodemverontreiniging.</p> <p>Het uitvoeren van een volledig bodemonderzoek conform NEN 5740 maakt geen onderdeel uit van de scope van deze opdracht.</p> <p>Van opdrachtnemer wordt wel geëist dat een bodemonderzoek conform NEN5740, indien nodig, wordt uitgezet bij een onderaannemer.</p>
19	Conceptovereenkomst artikel 6	Artikel 6, lid 3a. "ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van doof of letsel;" Had hier 'dood' moeten staan ipv doof?	Correct. Een en ander aangepast in bijgevoegde Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst v2

20	Conceptovereenkomst artikel 9	<p>Hoe moet inschrijver artikel 9 lezen in relatie tot incidentmanagement? De scope van een incident is tenslotte vooraf niet bekend en als onze incidentcoördinator met spoed een kruising moet veilig stellen is er geen tijd om een schriftelijke offerte uit te brengen voor de inzet van aanvullend materieel.</p> <p>Kunt u artikel 9 laten vervallen of anders een aantal voorbeelden noemen van wat u als meerwerk beschouwt binnen deze overeenkomst?</p>	<p>Hier wordt alleen bedoeld als wij van opdrachtnemer aanvullende werkzaamheden verlangen die niet binnen de scope van de raamovereenkomst vallen (niet binnen de scope van een incident want dat is inderdaad niet op voorhand altijd vast te stellen). Een kruising veilig stellen valt binnen de scope van de raamovereenkomst en is dus geen situatie van meerwerk. In deze raamovereenkomst zal artikel 9 nauwelijks toegepast worden.</p>
21	Conceptovereenkomst Artikel 4, lid 2	<p>Artikel 4, lid 2: "De formule hiervoor is als volgt: de gewijzigde prijs/het gewijzigde tarief is gelijk aan de geldende prijs/het geldende tarief vermenigvuldigd met indexcijfer van de kalendermaand die vier maanden voor de kalendermaand ligt waarin de prijs/het tarief wordt aangepast, gedeeld door het indexcijfer van de kalendermaand die zestien maanden voor de kalendermaand ligt waarin de prijs/het tarief wordt aangepast.".</p> <p>Zou u dit nog eens kunnen herformuleren en/of toelichten met een voorbeeldberekening? De leesbaarheid van deze formule laat wat te wensen over.</p>	<p>De nieuwe prijs wordt berekend op basis van de prijsstijgingen volgens het CBS CPI. Dit werkt als volgt: We nemen de maand waarin de nieuwe prijs ingaat. We kijken naar het CBS-indexcijfer van 4 maanden vóór die maand. Dit getal delen we door het cijfer van 16 maanden vóór die maand. De uitkomst bepaalt de nieuwe prijs.</p> <p>Voorbeeld: De prijzen mogen per November geïndexeerd worden. Dan kijk je naar het indexcijfer van Juli (4 maanden terug). Dat cijfer vergelijken we met juli van het jaar daarvóór (16 maanden terug)."</p> <p>In formule vorm is dit:</p> $\text{Oude prijs} \times \frac{\text{CBS-cijfer van 4 maanden geleden}}{\text{CBS-cijfer van 16 maanden geleden}} = \text{Nieuwe prijs}$ <p>De 4 maanden marge is afkomstig uit de standaard en geadviseerde indexeringsmodule van het CBS.</p> <p>Formule is toegevoegd in Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst v2</p>
22	Conceptovereenkomst Artikel 4, lid 2	<p>Artikel 4, lid 2: De indexreeks 2015=100 is beëindigd door het CBS. Deze tabel is opgevolgd door tabel Consumentenprijzen; CPI 2025=100. Verzoek om dit aan te passen.</p>	<p>Correct. Een en ander aangepast in Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst v2</p>
23	Leidraad 4.2	<p>§4.2 van de leidraad en eis 33 van het PVE; U vraagt hier naar een BRL9101 bedrijfscertificaat. Dit certificaat is bedoeld voor bedrijven die verkeersmaatregelen plaatsen bij evenementen en planbare wegwerkzaamheden. Voor onderliggend contract is dit bedrijfscertificaat niet relevant, wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.</p> <p>Voor het toepassen van kortdurende verkeersmaatregelen bij een calamiteit gebruikt men in de praktijk de REVI richtlijn. Onze medewerkers zijn wél op individueel niveau BRL9101 gecertificeerd als vakman verkeersmaatregelen. U kunt hierdoor vertrouwen op vakkundig en veilig personeel.</p>	<p>Zie ook vraag 3.</p>
24	Leidraad 2.4	<p>U spreekt in §2.4 over een maximumbedrag van 2.000.000. Is dit voor de vaste periode van twee jaar of voor de volledige vier jaar inclusief beide verlengingen?</p>	<p>Dit bedrag geldt voor de volledige (mogelijke) looptijd van 4 jaar. Dus inclusief de verlengingsopties.</p>